

К вопросу о методах повышения продуктивности обучения

студентов творческих специальностей

Филиппова Екатерина Евгеньевна

Студентка IV курса, Томского Государственного Университета, Томск

[*filippova91@sibmail.com*](mailto:filippova91@sibmail.com)

Questions about the methods of increasing the productivity teaching of students of art departments.

Philippova Kate

Fourth-year student of Tomsk State University, Tomsk

Аннотация

В данной статье рассматриваются некоторые проблемы в современном образовании и обучении студентов. Поднимается вопрос о самостоятельности студентов, как об одном из важнейших факторов процесса обучения. Автор стремится обозначить, какими методами образовательная организация и ее педагогический состав могут повлиять на формирование правильного независимого мышления, которое поможет выпускнику быть востребованным на рынке труда.

Abstract

The article considers some problems in modern education and training of students. Rise the issue of self-determination of students as an important factor of the study. What methods can use an educational organization and its teaching staff to influence the formation of independent thinking of students, which helps graduates to be in demand in the labor-market.

Ключевые слова: образование, самостоятельность в обучении, МОТИВ, МОТИВАЦИЯ.

Keywords: education, self-determination in the study, motives, motivation.

Система образования в России прошла долгий исторический путь. От доступа к обучению только людям высшего сословия до возможности получить образование любому гражданину, как имеющему русскую национальность, так и иностранному. От запрета обучения для женщин до возникновения чисто женских профессий. От узкого круга изучаемых и обязательных наук до многообразия выбора всевозможных направлений специальностей. Действительно, в современности образование может получить каждый желающий, достаточно хорошо подготовленный, чтобы сдать вступительные экзамены.

За рубежом очень ценится российское образование не только за хорошие специальные знания, но и за общее развитие личности с помощью дополнительных предметов. Тем не менее, часто встречаются люди, которые не смогли найти применение себе и своей специальности. И еще чаще при приеме на работу по специальности новому работнику требуется дополнительное обучение, помогающее выполнять новую работу, что крайне редко встречается за рубежом. Заграничная система образования устроена таким образом, что после окончания учебного заведения на работу приходит полностью готовый специалист, который уже знает что делать. Это заставляет задуматься о том, что иногда общие предметы занимают слишком много времени и формируют пространные знания «о многом понемногу», что влияет на систему ценностей личности выпускника. Этим, по мнению автора статьи, диктуется потребность нового взгляда на современное образование.

К сожалению, нередко наблюдается получение образования ради так называемой «корочки», диплома об образовании. Получается, что многие

абитуриенты поступают в учебное заведение не потому, что видят себя в будущем работником выбранной специальности, а руководствуясь такими принципами как престижность профессии, ее «оплачиваемость», знакомства на кафедре, низкий проходной бал и т.д. Следовательно, можно предположить, что специалисты своего дела они будут не совсем компетентные. Зачастую это происходит от отсутствия мотива или неправильно сформированного мотива.

профессор кафедры психологии развития и образования психолого-педагогического факультета РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург) Е.П.Ильин выделяет мотив, как один из ведущих и полезных факторов, влияющих на образовательную деятельность студентов. А прежде всего на самостоятельную деятельность. Ведь именно самостоятельность является признаком хорошего специалиста, и именно ей, как зачастую можно заметить, меньше всего уделяется внимание в учебное время. Можно возразить, что самостоятельность есть дело только самих студентов, их выбор, но эта черта личности относится к формирующимся качествам. А значит, учебное заведение может и должно создавать такие условия, в которых будет формироваться независимый от наставников и системы человек.

Названные вопросы более чем востребованы в обучении студентов творческих специальностей, так как именно здесь актуальны явления индивидуального педагогического подхода и индивидуальных занятий вообще. В отношении лекций, читаемых большим аудиториям на так называемых «поточных» курсах – рассматриваемые проблемы нивелируются.

Следует уточнить значение терминов самостоятельность и мотив, существует очень много терминов и их значение даже может иногда расходиться. Рассмотрим уже существующие определения самостоятельности:

«Сущность самостоятельности проявляется в умении наиболее оптимально составить и разрешать различные познавательные и практические задачи, в умении переносить и применять знания из одной сферы в другую» [1, с. 4].

«Термин «самостоятельность» обозначает такое действие человека, которое он совершает без непосредственной помощи или опосредованной помощи и указаний другого человека, руководствуясь лишь собственными представлениями о порядке и правильности выполняемых операций» [2, с. 116].

«Самостоятельность – одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении поставить определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать при этом сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений» [3, с. 515].

Не смотря на немного разные акценты в данных определениях – они очень гармонично дополняют друг друга, объединяясь в том, что человек должен уметь выделять цель и действовать по направлению к достижению этой цели, опираясь на собственные знания. Исходя из этого, автор предлагает следующее – несколько не противоречащее вышеизложенным, но нацеленное на их объединение – определение самостоятельности. ***Самостоятельность – действенно-активное «качество личности», включающее определенный объем полученных знаний, на базе которых человек может правильно наметить цель и грамотно распределить свои силы на пути к достижению этой цели.*** При этом все действия и побуждения к ним формируются самостоятельно или под опосредованным влиянием. Таким образом, достигнутый успех не будет считаться результатом самостоятельной работы, если цель и действия были сформированы не самим человеком, во время его деятельности, а

направляющим лицом. Это просто отражает умение понимать поставленную задачу и выполнять ее, что тоже необходимо уметь, но этого недостаточно для характеристики независимого мышления.

Но чтобы сформировать независимый тип мышления у студента его нужно мотивировать на определенную деятельность, на получение дополнительных знаний, на выполнение самостоятельной работы, которые станут для него со временем собственной необходимостью.

Исследователями предлагаются такие определения мотива: «сложное психологическое образование» [4, с. 86]; «мотивы – это такие побуждения, которые направляют человека к осуществлению деятельности, к активности ... Мотивы – обязательный компонент любой деятельности, наряду с целью, способами и результатами ее» [5, с. 2]; «мотивы – это не просто условия для развертывания актуальной мыслительной деятельности, а фактор, влияющий на ее продуктивность» [6, с. 31]. Но многие исследователи разделяют мотив и мотивацию, поясняя что, «мотивация динамический процесс формирования мотива» [4, с. 67]. Таким образом, мотивация предшествует мотиву.

Итак, чтобы процесс обучения был более продуктивным, у студента должно быть сформировано понимание, для чего изучается тот или иной предмет, как он ему пригодится, должен быть интерес к предмету. «Понимание «чего» я хочу добиться означает понимание цели, понимание «почему» - понимание потребности, а понимание «для чего» - смысл действия или поступка» [4, с. 125].

Е.П. Ильин предлагает три этапа формирования мотива:

1. Формирование первичного мотива. Определение потребности студента, для педагогической мотивации.

2. Момент, когда появляется осознанная потребность, начинают намечаться цели и пути их достижения. Предположение, каких результатов можно добиться.
3. Далее из многих вариантов происходит выбор конкретной цели и формирование намерения ее достичь. И тут возникает преднамеренное побуждение к деятельности. Активно проявляет себя воля.

Следовательно, четкая, ясная цель, намеченные пути ее достижения есть катализатор возникновения твердого мотива, а затем и соответствующей деятельности.

Конечно же, в этих вопросах важную роль играет педагогика. Умение правильно и доступно преподнести предмет, сформировать верную систему ценностей – это и многое другое зависит от преподавателя и его методики преподавания. Педагог должен быть внимателен к увлечениям и взглядам ученика, для правильного воздействия на его систему ценностей и духовный мир. Если, не разобравшись в специфике личности, начинать «навязывать» не интересующий ученика материал, можно вызвать отторжение и возможно дальнейшую неприязнь к предмету. Особенно важен авторитет педагога. «Авторитет педагога – неременное условие обучения» [7, с. 152].

Также формирование правильных мотивов зависит от характера, специфики учебного заведения и специальности. Образовательному учреждению следует организовывать учебный процесс так, чтобы студенты были активными его участниками. Можно заметить, что сейчас многие студенты принимают достаточно активное участие в жизни образовательного учреждения, могут достигать определенных успехов в своем деле. Однако, по окончании ВУЗа они не могут организовать правильно свою деятельность или становятся уже не такими яркими представителями своей профессии (особенно это касается людей

творческих профессий, таких как музыкант, художник, литератор, актер, танцор и др.). Причиной данного факта может являться неразвитая во время обучения самостоятельность. То есть педагог был увлечен только наставлениями, так называемым «натаскиванием» и опекой студента, и не смог организовать процесс, так чтобы формировались навыки самостоятельности, а главное – убедить в ее необходимости. В классе необходимо прививать ученику сознание нужности работы вне занятий. И мало просто привить такое сознание, но также следует научить **правильно** заниматься самостоятельно. Когда это будет достигнуто, студент большую работу будет проделывать сам, и таким образом обучение будет намного полнее и продуктивнее, что позволит дать педагогу намного больше знаний. Что поможет повышению эффективности образования в целом.

Рассмотрим, как пример отношения педагога к самостоятельности студента, требования певицы на индивидуальных занятиях и профессора московской консерватории Е.А. Лавровской. «В своей педагогической деятельности Е.А. Лавровская уделяла много внимания развитию навыков самостоятельной работы учеников, их домашним заданиям. В частности, первым условием работы было приносить в класс самостоятельно разученное произведение. Музыкальный текст должен быть твердо усвоен с выполнением всех указаний автора и максимально точным соблюдением мелодико-ритмического рисунка. Малейшее отклонение или неточность при повторном исполнении вызывали у нее взрыв негодования, и ученик удалялся из класса. Столь же строгие требования предъявлялись к выучиванию поэтического текста, его четкому произношению, которое обязано было быть осмысленным и фонетически совершенным» [8, с. 54-55]. Подобные требования идеальной выучки музыкального и поэтического текста, осмысленного отношения к произведению, внимание к формированию творческого мышления, присутствовали в классах таких великих оперных певиц как Е.В. Образцова, И.К. Архиповой и Г.П. Вишневской.

Повторим, что для развития такого мышления у обучающегося, нужен правильный мотив и четкое понимание всей специфики его профессии. По опросам психологов и социальных работников, многие студенты имеют весьма пространное понятие о той специальности, которую они выбирают и не менее «размытые» мотивы поступления в ВУЗ. Что может говорить о недостаточном информировании со стороны и агитирующих образовательных учреждений, и тех учреждений, которые человек уже закончил.

Таким образом, образовательная организация и педагоги в совокупности несут ответственность за формирование у студента желания самостоятельно работать. «Можно сколько угодно говорить о необходимости воспитания самостоятельного и творческого развития, но если это не подкреплено соответствующими заданиями и оценкой их выполнения, то эти слова так и останутся голой декларацией. И если на зачетках и на экзаменах эта работа не контролируется, то можно не сомневаться, что практических результатов не будет» [7, с. 153-154].

В этих условиях, возможно, будет не лишним ввести в образовательные программы такой предмет как «самоподготовка». По этому предмету будут даваться задания относительно определенной специальности, и проверяться результаты выполнения этих заданий, а при не правильном выполнении – производится корректировка работы студента. Сначала это может быть поиск литературы и умение ей пользоваться, выделять главное. Затем выполнение работы, по подготовке к занятиям или продолжение заниматься над творческим произведением дома. В ходе занятия необходимо также учить студента анализировать самого себя, воспитывать в нем умение оценивать и рассчитывать свои силы адекватно разным ситуациям. Доля «амбициозности» творческому человеку никогда не мешает, но амбиции должны соотноситься с возможностями, и это зависит от того, насколько внимателен педагог к

аналитической работе обучающегося. Далее можно постепенно переходить к творческим заданиям, например на самостоятельный разбор или создание произведения. Главное корректно делать замечания по результатам работы, плавно направляя студента на становление своего неповторимого стиля. В результате выпускаться будет самодостаточный, творчески активный, готовый к работе, знающий свое дело профессионал.

Подобный предмет может широко использоваться и в науке, где самостоятельная работа просто необходима. Очень много аспирантов защищается только благодаря неустанному надзору научного руководителя, не стараясь «накопать» литературу, сделать собственные разработки и наблюдения. Так что в итоге под авторством диссертации можно ставить имя самого же научного наставника. Несмотря на акцентирование в данной статье применения предлагаемой системы к индивидуальным занятиям, представляется совсем необязательным утверждение, что к группам это неприменимо. Возможно, попробовать организовать работу студентов относительно специфики больших аудиторий. Однако данный ракурс вопроса не входит в проблематику статьи и может послужить темой отдельного исследования.

Безусловно, самообразование во многом зависит от самих обучающихся, их заинтересованности в процессе и желании делать что-то большее, нежели просто ходить на занятия в расписании. Но в обязанности образовательных учреждений входит **обучение** своих студентов, чтобы выпускать высококвалифицированных специалистов. А значит нужно обучать, в том числе и самостоятельности, научить принимать независимые и верные решения, сформировать прогрессивное мышление у обучающихся, чтобы открыть выпускникам перспективную дорогу в жизнь. Хорошие специалисты качественно делают свою работу, что влияет среди прочего, и на престиж образовательной организации, продвигая в

образовательной среде. Чем больше в стране ценных кадров, тем выше культурный уровень страны в целом.

Список литературы:

1. Самостоятельная работа студентов. (Метод. Рекомендации.) Сост. Семенова Е.И. Норильск, 1973. – 4 с.
2. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. Воронеж, 1977. – 116 с.
3. Педагогика. Большая современная энциклопедия. Минск ИООО «Современное слово», 2005. – 515 с.
4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб: «Питер», 2000. – 89 с.
5. Мотивы учения и пути их формирования в учебно-воспитательном процессе. Материалы. Сост. Калашникова Л.В. Минск, 1981. – 2с.
6. Тихомиров О.К. Психология мышления: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 31 с.
7. Сраджев В.П., Сраджева О.В., Коротнева Т.В. развитие самостоятельности мышления в классе сольного пения. Москва, 2011. – 153-154 с.
8. Яковлева А.С. О педагогической деятельности профессора московской консерватории Е.А. Лавровской. В сб. Вопросы вокальной педагогики. Вып. 6.-Л., Музыка, 1982. – 54-55 с.